

LATVIJAS UNIVERSITĀTES 50 GADU ATCEREI

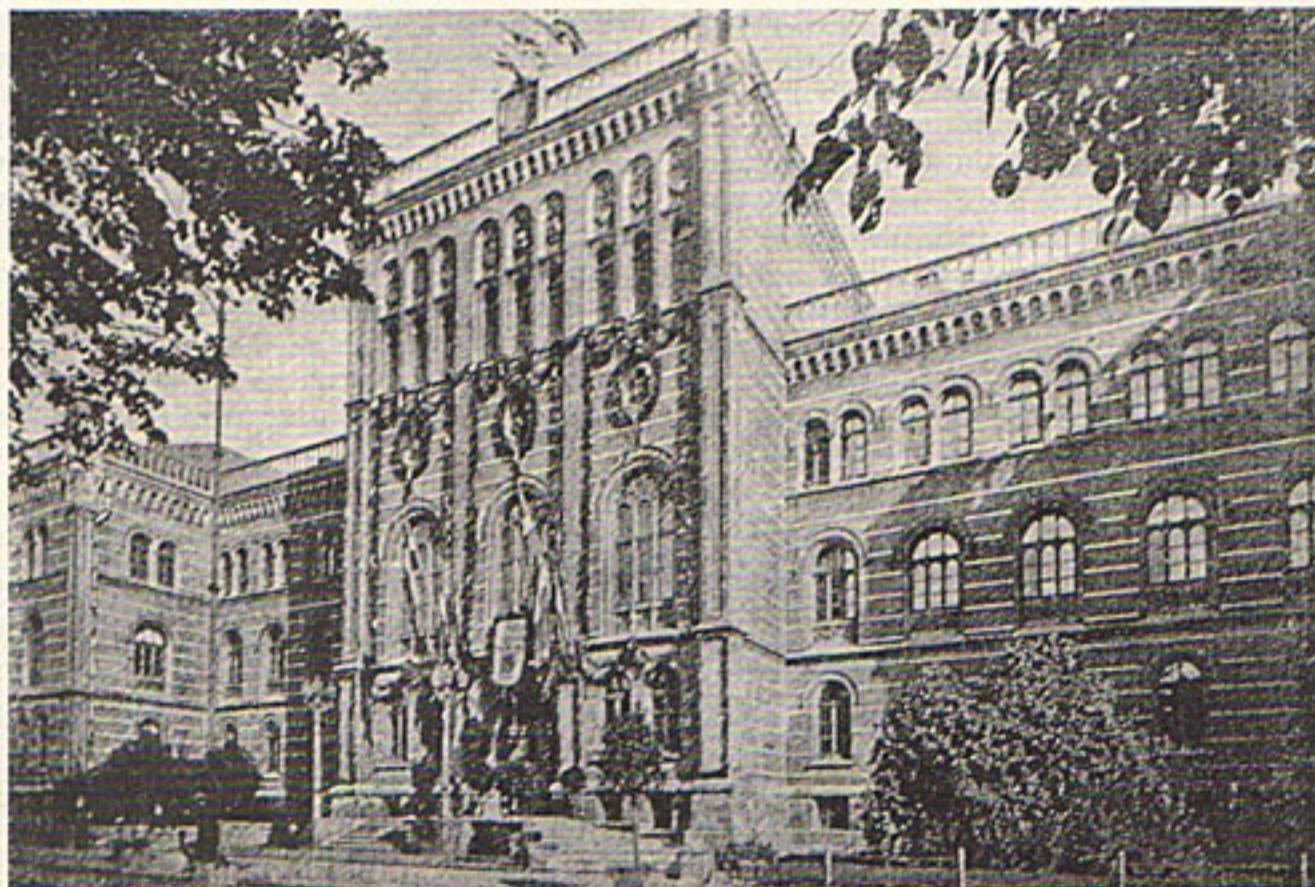
Latvijas Universitātes Satversmei Saeima 1923. gada piešķīra likuma spēku

Latvijas Universitātes tapšanas vēsturē vēl maz ievērota palikusi LU rektora prof. Dr. Ernesta Felsberga runa Latvijas Republikas Saeimas 1. sesijas 15. sēdē 1923. g. 23. februārī. Būdams tanī laikā pats Saeimas loceklis (ievēlēts no Demokratiskā centra), prof. E. Felsbergs varēja labi apgaismot pamata principus, kādi būtu liekami Latvijas augstākās mācības iestādes pamatā. Aizstāvēdamas Universitātes autonomiju, viņš aizstāvēja brīvas mācīšanas un pētniecības fundamentālās tiesības. Ar to radās drošs un laimīgs slieksnis darbam. Prof. Felsberga aizstāvētā doma atrada Saeimā izpratni un atbalstu. Latviešu zinātnieku, izstrādātā Satversme kļuva likums.

Referents E. Felsbergs:

Augsti godājamie deputātu kungi! Pirmais stūrakmens tai universitātes satversmei, kurās liktenis tagad ir Jūsu rokās, tika likts Tērbatā 1917. gada jūnija mēnesī latviešu skolotāju kongresā. Šī kongresa augstskolas sekcija 3 dienas ilgstošās sēdēs pirmo reizi sistēma-

tiski apsprieda jautājumu, uz kādiem pamatiem būtu jānostāda augstākā izglītība autonomā Latvijā un atrauda par nepieciešamu dibināt Rīgā autonomu augstskolu ar neierobežotu mācības brīvību, kuŗa apmierinātu dažadas dzīves prasības un pie tam veicinātu arī zinātni un kuŗā bez parastām universitātes fakultātēm ietilptu arī techniskās, kā arī paidagoģiskais, farmaceitiskais un veterinārmedicīniskais institūti. Manāmi tālāk virzīts tika šis darbs 1919. gada vasarā Rīgā. Tad, lai gan Latvijas valsts nākotni vēl nevarēja uzskatīt par pilnīgi nodrošinātu, latviešu sabiedrībā radās ciets lēmums dibināt šādu augstskolu un sabiedrībā un valdības aprindās dzīvi tika apspriesti uz universitāti attiecošies jautājumi. Pamats Latvijas Universitātes tiesiskai pastāvēšanai tika likts ar Pagaidu Valdības 1919. gada 2. augustā izdoto rikojumu, ar kuŗu bijušais Rīgas Politehniskais Institūts pārgāja valdības rīcībā un viņa reorganizēšanai tika iecelta reorganizācijas komisija. Mēnesi vēlāk, 1919. gada 1. septembrī reorganizācijas ko-



Karogiem un vītnēm pušķotā Latvijas Universitāte 1919. g. 28. septembrī

misija tika pārdēvēta par Latvijas augstskolas organizācijas komisiju un tā paša gada 28. novembrī pārdēvēta par Latvijas augstskolas organizācijas padomi. Šī organizācijas komisija resp. organizācijas padome, kurā bez universitātes prezidija gandrīz vienādā skaitā ietilpst universitātes fakultāšu, valdības un sabiedrisko organizāciju pārstāvji, 1919. g. 28. septembrī atvēra universitāti un vadīja un veidoja to līdz 1922. gada 6. septembrim. Principi, uz kuriem organizācijas padome savā darbā atbalstījās, īsumā formulējami šādi: Latvijas Universitātei jābūt nacionālai, apvienota tipa augstskolai, ar ciešā sakarā stāvošām universitātes un techniskām fakultātēm. Tai jābūt autonomai savā zinātniskajā un paidagoģiskajā dzīvē. Tai ne tik vien jāsagatavo darbinieki dažādām valsts dzīves vajadzībām, bet arī jāveicina patstāvīga zinātniska pētišana. Tai jāuztur dzīvi sakari ar latviešu tautu no vienas un ar citām pasaules augstskolām no otras puses. Apmēram tai pašā laikā, kad organizācijas komisija jeb organizācijas padome, sāka darboties arī dekānu padome, saimniecības padome un fakultāšu kodoli, kuŗi vēlāk izveidojās par fakultāšu padomēm. Studentus reprezentēja uz demokrātiskiem pamatiem ievēlēta Studentu Padome. Tā universitātes organizācijas stadijā izveidojās zināma pagaidu iekārtā ar augstākiem un zemākiem pārvaldes organiem. Šis izbūves darbs visu laiku norisinājās sakarā ar jaunajām dzīves prasībām no vienas un veco augstskolu akadēmiskām tradicijām no otras puses. Pagaidu iekārtai, kuŗā tādā kārtā izveidojās, piemita vēl daudz nepilnības. Universitātei augot, ar katru dienu tapa jūtamāks satversmes trūkums, kura dotu nepārprotamu noteiktu atbildi uz visiem tiem svarīgajiem paidagoģiskas, administratīvas un saimniecīkas dabas jautājumiem, kuŗus izvirzīja universitātes dzīve. Atzinusi šādu satversmes nepieciešamību, organizācijas padome lērās pie tās izstrādāšanas. Šis darbs, kuŗš tika sagatavots ipāšā komisijā un pēc tam papildināts un nobeigts organizācijas padomes plēnārsēdēs, turpinājās vairāk kā gadu. Kā materiāli bez vispārīgām akadēmiskām dzīves tradicijām un attiecīgās zinātniskās literātūras, tika izlietotas dažādu universitāšu un politehnisko institūtu satversmes, kā piemēram pagājušā gadu simteņa 60. gados radusēs Tērbatas universitātes satversme un 80. gados radusēs citu bijušo Krievijas universitāšu satversme, un Rīgas Politehniskā Institūta satversme no 1896. gada: tika izlietots pārskats par Parīzes universitātes iekārtu no 1914. g. un par Helsinku universitātes iekārtu no 1920./21. gada. Labi daudz Latvijas apstākļos izlietojamu piemēru organizācijas padome atrada 1906. gadā izstrādātajā Krievijas augstāko skolu satversmes projektā un 1916. gadā izstrādātajā Rīgas Politehniskā Institūta satversmes projektā. Tā radās Latvijas Universitātes satversmes projekts, kuŗu organizācijas padome 1921. gada maijā pieņēma III lasījumā un pēc tam iesniedza izglītības ministram viņa tālāk virzīšanai. Pēc šīs satversmes Latvijas Universitāte aptvērēja fakultātes: architektūras, inženierzinātņu, mechanikas, ķīmijas, lauksaimniecības, medicīnas, veterīnārmedicīnas, matēmatikas un dabas zinātņu, tautsaimniecības un tiesību zinātņu, filoloģijas un filozofijas, teoloģijas. Apvienojot visas zinātņu nozares un attiecīgos zinātniskos institūtus vienā augstākā mācības iestādē, tiek novērstas daudzas parallēlas katedras, parallēla mācības līdzekļu iegādāšana un vairāku pārvaldes organu uzturēšana. Tas būtu neizbē-

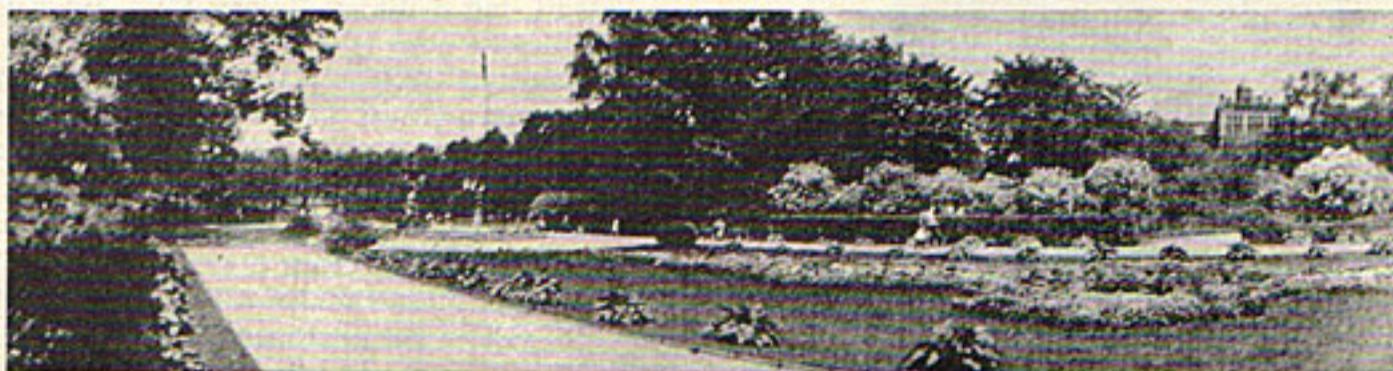
gami, radot vienas augstskolas vietā vairākas speciālas mācības iestādes. Apvienotā universitātē rodas sakari starp visdažādāko fakultāšu studentiem, kuŗi, veicinādam savstarpējo saprašanos, neļauj attīstīties noslēgtības garam un liek pamatu nākamo valsts intelligento darbinieku vienības apziņai. Sie divi motīvi galvenokārt bija tie, kas pamudināja izvest universitātes dzīvē dažādo fakultāšu apvienošanu. Tas ir tautības principi un griba modināt vienības apziņu latviešu intelligēncē. Eiropā Latvijas Universitātē ir vienīgā, kur šī vienības ideja tik plašā mērā ir izvesta. Viņai līdzīgas atrodas tikai Amerikā un tur, zināms, šī ideja ir izvesta vēl plašākos apmēros. Ir mēģināts reālizēt prasību, lai universitātē varētu mācīties visu un katrus, kas to vēlas. Tā ir radušās universitātes, kuŗas aptvērēja līdz 30 fakultātes un visas tās nozares, kas pie mūsu fakultātēm pastāv, ir izveidotas pār patstāvīgām fakultātēm un bez tam ir pievienotas tādas fakultātes, kādu mums nav un ir pievienotas arī tās zinātnes un mākslas nozares, kas pie mums eksistē patstāvīgi, kā mākslas akadēmija un konservātorija.

Kā augstāko universitātes pārvaldes organu organizācijas padome paredzēja universitātes padomi, kuŗā pēc organizācijas padomes projekta ietilpa universitātes prezidijs, fakultāšu dekāni, bez tam no fakultātēm deleģēti loceklji, pēc šādas aplēses: no 1—10 pilntiesīgiem locekljiem tiek sūtīts viens delegāts, no 11—20 — divi delegāti, no vairāk kā 20 pilntiesīgiem locekljiem — trīs delegāti. Tālāk universitātes padomē vajadzēja ietilpt universitātes goda biedriem un beidzot trīs studentu pārstāvjiem ar balstībām visās lietās, izņemot vēlēšanas un akadēmiska grada piešķiršanu. Noteicot universitātes padomes sastāvu likumprojekts nesekoja bijušās Krievijas universitāšu paraugiem. Tur universitātes padomes sastāvēja no visiem pilntiesīgiem profesoriem. Ja Latvijas Universitātē sekotu Krievijas universitāšu paraugiem, tad viņā, kā apvienotā augstskolā, kur apvienotas ir universitātes un Politehniska Institūta fakultātes, padomes loceklju skaits iznāktu pārāk liels un padome nebūtu vairs pietiekoši darba spējīga. Tādēļ organizācijas padome meklēja paraugus Latvijas Universitātes galvenam pārvaldes organam citur Vakareiropā. Vakareiropā daudzās universitātēs pastāv tā sauktie senāti. Arī Parīzes universitātē, universitātes padome ir samērā maza. Tā sastāv no universitātes prezidijs, no fakultāšu dekāniem un lielāko institūtu pārstāvjiem. Bet visnotāl Latvijas Universitātē nevarēja pieslieties arī Parīzes universitātei. Mūsu dzīves apstākļi prasīja, lai tiktū pielaisti arī delegāti no docentiem un tāpat arī pārstāvji no studentiem. Studentu pārstāvju piedalīšanās padomes sēdēs izrādījās par lietderīgu līdzšinējā universitātes pastāvēšanas laikā. Viņi nodrošināja ātru un pareizu informāciju un sakarus starp Universitātes Padomi un studentu pašvaldības orgāniem un novērsa pārpratumus un nedibinātas aizdomas, kas tik viegli var traucēt labas attiecības starp administrāciju un studentu saimi. Bet Universitātes Padomes satversmes projekts kā centrālo visas universitātes pārvaldes organu paredzēja vēl Dekānu Padomi un Saimniecisko Padomi. Dekānu Padome un Saimnieciskā Padome savā starpā ir koordinētas. Dekānu Padomei piekrīt satversmē paredzētie paidagoģiskie un Saimnieciskie Padomei saimnieciskie jautājumi. Savas kompetences robežās šīs padomes mazāk svarīgos jautājumus izšķir patstāvīgi, bet svarīgākos sagatavo

priekšlikumus Universitates Padomei. Izstrādājot noteikumus par zinātniskiem gradiem organizācijas padome neatrada par iespējamu sekot dažu Vakareiropas universitāšu praksei, kurās augstāko zinātnisko, t.i. doktora gradu piešķir samērā viegli. Tādā ceļā rodas pārmērīgi liels doktoru skaits un pie tādas kārtības, zināms, varētu ciest Latvijas Universitātes prestižs un arī piešķirto gradu vērtība. Bet organizācijas padome neatrada par pieņemamu arī to kārtību, kās pastāvēja Krievijas universitātēs tādēļ, ka tur bija trīs pakāpes — kandidāta, maģistra un doktora un arī priekškaņa apstākļos radās graduētu personu trūkums. Organizācijas padome savā projektā ieturēja vidusceļu un paredzēja visās zinātnē nozarēs 2 gradus, no kuriem augstākam visās fakultatēs dots viens un tas pats nosaukums — doktors, bet zemākam dažādās fakultatēs dažādi nosaukumi: architektu fakultātē — architekts, inženieru zinātņu — inženieris, lauksaimnieku fakultātē — agronom, medicīnas fakultātē — ārsts, filologu un filozofu, tautsaimnieku un tiesību zinātnē fakultatē — kandidāts. Mācības spēkus organizācijas padomes izstrādātais satversmes projekts sadala profesoros, docentos, privātdocentos, lektoros, asistentos, prosectoros un instruktoros, prasīdams no profesora augstāko zinātnisko, t.i. Latvijas doktora gradu, jeb viņam līdzvērtīgu, kādas ārzemju universitātes gradu. Bet no visiem citiem tikai pirmo zinātnisko gradu. Attiecībā uz universitātes līdzekļiem, uz universitātes un tās saimes locekļu tiesībām un priekšrocībām, šis satversmes projekts cieši pieslienās Krievijas universitāšu satversmē; tāpat arī attiecībā uz studentiem, tur nav nekā tāda, kas nebūtu arī citu Eiropas valstu satversmēs. Šis projekts 1920. gada jūnijā tika iesniegts izglītības ministram tālāk virzīšanai. Izglītības ministrijā un ministru kabinetā tas tika zināmā mērā pārveidots un papildināts. No pārgrozījumiem, kuŗi tika ienesti ministru kabinetā, minēšu kā ievērojamākos sekošos: tika tuvāk precīzētas attiecības starp universitāti un izglītības ministriju; tika ievests pants, ka mācība universitātē jāpasniedz latviešu valodā un, ka citās valodās to var darīt tikai izņēmuma gadījumos uz sevišķa universitātes padomes lēmuma pamata. Tālāk tika pieņemti noteikumi par universitātes mācības spēku un attiecīgā personāla atstādināšanu no amata. Tika strīpoti gandrīz visi panti, kas attiecas uz universitātes un tās saimes locekļu tiesībām un priekšrocībām aiz tā iemesla, ka par šiem pantiem nevarētu būt runa universitātes satversmē, bet tie jāuzņem attiecīgos speciālos likumos, — likumos par civildienestu, pensijām, muitas, preses un citos likumos. Sā pārveidotā universitātes satversme 1922. gada 23. augustā tika apstiprināta 16. jūlija liku-

ma kārtībā. Pirms tā tika apstiprināta, 1922. gada maija mēnesī ministru kabinets to bija iesniedzis Satversmes Sapulcei un kad izrādījās, ka Satversmes Sapulce nevarēs to vairs izskatīt cauri, nēmis viņu atpakaļ un 1922. gada 23. augustā apstiprināja to 16. jūlija likuma kārtībā. 1922. gada septembrī Šī satversme tika ievesta dzīvē un uz tās pamata Latvijas Universitāte tagad darbojas. Kopā ar citiem 16. jūlija likuma kārtībā pieņemtiem likumiem Latvijas Universitātes satversme tika iesniegta Saeimai, un Saeimas izglītības komisija skatīja to cauri, sākot no 1922. gada 1. decembra, izdarīdama tāni diezgan svarīgus pārgrozījumus. Galvenie no tiem, kuŗus še atzīmēšu, ir: pirmais, izglītības komisija pievienoja universitātes pārvaldes organiem revīzijas komisiju; jo lai gan universitātes saimniecību, kā visu valsts iestāžu saimniecību, kontrolē Valsts kontrole, tomēr tādēļ, ka universitātes saimniecība ir tik komplikēta un bez tam universitātei var būt arī savi speciāli līdzekļi, kā dāvinājumi u.t.t., izglītības komisija atrada par lietderīgu arī iekšēju kontroli un pievienoja universitātes pārvaldes organiem revīzijas komisiju. Tālāk izglītības komisija atrada, ka ārstata profesoru, docentu, privātdocentu, lektori, prosectoru un instruktoru skaits, kuŗš jau tagad ir diezgan liels, uz priekšu vēl palielināsies, bet ka viņiem nav nevienu pārstāvja, ne universitātes padomē, ne fakultāšu padomēs. Tādēļ izglītības komisija ieveda satversmē noteikumu, ka no ārstata profesoriem, docentiem, privātdocentiem un lektoriem, sūtāms viens pārstāvis universitātes padomē un no asistentiem, kuŗu pie universitātes stipri daudz, prosectoriem un instruktoriem divi pārstāvji ar balstiesībām visos jautājumos. Tāpat arī fakultāšu padomēs no visiem minētiem mācības spēkiem sūtāmi mazākās fakultatēs, kur viņu visā kopumā mazāk kā 10, 1 pārstāvis un lielās fakultatēs, kur viņu vairāk kā 10, divi pārstāvji.

Tālāk, pārrunājot pirmā zinātniskā grada nosaukumu, izglītības komisijā, pretēji universitātes padomes uzskatam, uzvarēja vienības princips, t.i. izglītības komisija atrada par vajadzīgu, lai tāpat kā otrs zinātniskais grads visās fakultatēs ir doktors, būtu arī pirmais zinātniskais grads, kas arī aptvertu visas fakultātes. Universitāte, kā jau teicu, šīnī zipā pielaiž dažādību. Humānitārās fakultatēs pirmo zinātnisko gradu sauca par kandidāta gradu, kamēr techniskajās: architektūras — par architektu, inženieru — par inženieri, agronomijas — par agronomu u.t.t. Nepatika izglītības komisijai arī nosaukums kandidāts un — pieslienoties Parīzes universitātes pirmam zinātniskajam gradam „licencié“, Somijas universitātes zinātniskam gradam „licenciāts“ bez tam, kā liekas, šie gradi tiek ievesti arī Polijas un



Latvijas Universitātes situācijas kopainava. Apstādījumos pa kreisi Brīvibas piemineklis, pa labi Universitātes vecā ēka Raiņa bulvārī.

Lietuvas universitātēs — izglītības komisija pievienojušās Parīzes universitātei un pieņēma nosaukumu „licenciāts”, attiecinādama šo nosaukumu arī uz lauk-saimniecības, architektūras un inženieru zinātnu fakultātēm, tā tad agronoma vietā — agronomijas licenciāts architekta vietā — architektūras licenciāts u. t. t. Šis lēmums tika izvests ar nelielu balsu vairākumu.

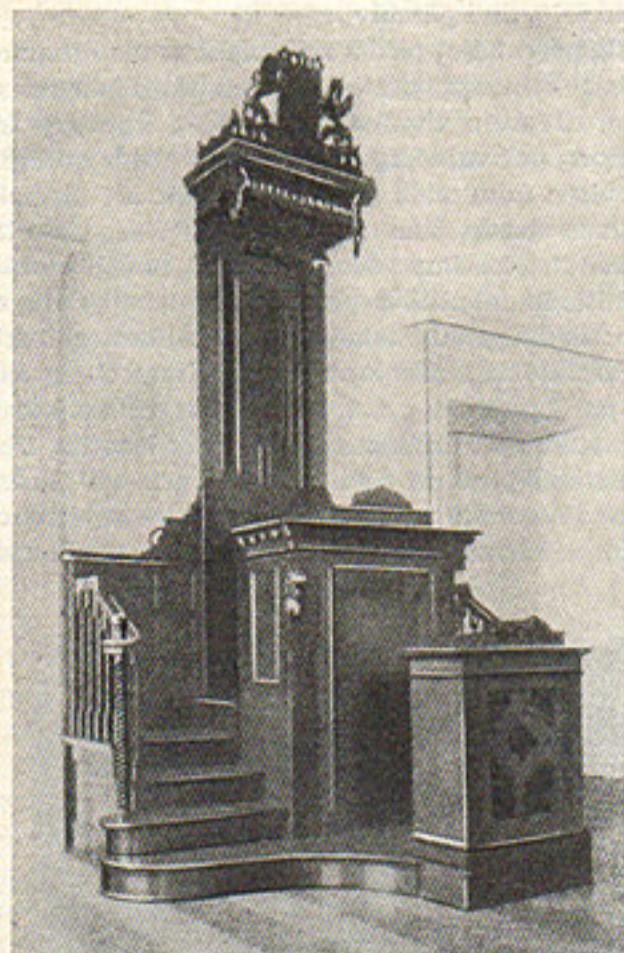
Tālāk izglītības komisija pārgrozīja pantu, kas noteic, kam ir tiesība būt Latvijas Universitātē par profesoru. Organizācijas padomes radītā un no ministru kabineta 16. jūlija likuma kārtībā apstiprinātā satversme noteic, ka par profesoru Latvijas Universitātē var būt persona, kurai ir attiecīgā zinātnē Latvijas Universitātes doktora grads, jeb, kas ir līdzvērtīgu gradu ieguvuši kādā ārzemju universitātē. Universitātes tapšanas stadijā, tomēr, bij diezgan bieži gadījumi, kur par profesoriem tika ievēlēta persona bez šāda zinātniska grada. Tā tas notika ar, apmēram, 15 personām, kurās universitātē pārņēma no bijušā Rīgas Politehniskā Institūta. Rīgas Politehniskā Institūtā nebija iegūstams kāds augstāks zinātnisks grads. Tur par profesoriem tapa personas ar pirmo zinātnisko gradu, kad viņas bij publicējušas cik necik ievērojamu darbu un bij pierādi-jušas savas spējas praktiskā darbā. Tādas personas, kā jau teicu, kas tika pārpemtas no Politehniskā Institūta bez šāda augstāka zinātniska grada, bija, apmēram, 15; tāpat arī latvieši ar plašiem piedzīvojumiem praksē, attiecīgajā speciālitātē un ar zinātniskiem darbiem, gan nelielā skaitā, arī tika ievēlēti par profesoriem. Uz priekšu Universitātes Padome to nebija domājusi darīt un tikai bij pieņemusi piezīmi pie šī panta, ka uz tiem profesoriem, kas par tādiem tapuši universitātes tapšanas stadijā, jaunās prasības nevar attiecināt. Izglītības komisija domāja, ka tādi gadījumi varētu nākt priekšā

arī turpmāk un ka viņiem jānāk priekšā, kā arī uz priekšu universitātē būs spiesta ne vienu reizi vien ievēlēt par profesoriem personas, kurām nebūs šī augstākā zinātniskā grada un tādēļ domāja, ka piezīme, kas taisīja starpību starp pagātni un nākotni, strīpojama un, ka jāatstāj arī uz priekšu iespējamība ievēlēt par profesoriem personas, bez attiecīga zinātniska grada, bet tikai grūtākos apstākjos, t. i. tikai ar $\frac{1}{3}$ no visu padomes locekļu balsīm. Tie profesori, kuŗiem nav zinātniskā grada un kuŗi jau tagad darbojas pie augstskolas, tad arī ietilptu šīni likumā, jo arī viņi visi vēlēti ar $\frac{1}{3}$ vairākuma universitātes, resp. organizācijas padomē. Tālāk, izglītības komisija papildināja universitātes satversmi ar pantiem par Studentu Padomi. No ministru kabineta apstiprinātā satversmē Studentu Padome nebija minēta. Tikai bij teikts, ka studentiem ir tiesība pašiem organizēt savu pašvaldību. Tagad tiek tuvāk precīzētas Studentu Padomes tiesības un pie tam samērā plaši. Studentu Padomei ir juridiskās personas tiesības. Saimnieciskā ziņā tās tiesības ir, apmēram, tikpat plašas kā Universitātes Padomes tiesības. Tālāk, gribēdama nodrošināt mācības brīvību, izglītības komisija papildināja satversmi ar noteikumu, ka uz universitātes mācības spēkiem nevar attiecināt civillikuma 36. pantu. 95. pantam izglītības komisija pievienoja piezīmi, kuŗā aizliegz studentu organizāciju telpās, kā arī studentu izrikojumos lietot alkoholiskus dzērienus. Tālāk izglītības komisija pievienoja satversmei universitātes mācības spēku status. (Šādi stati pirmai satversmei, kuŗa bija izdota 16. jūlija likuma kārtībā, pievienoti vēl nebija.) Izstrādādama un pieņemdamā status izglītības komisija nedomāja, ka tie būtu tūlīt visā drīzumā jālieved dzīvē, viņa tikai fiksē tās robežas, pāri par kuŗām universitātes attiecīgās fakultātes nedrīkst augt.

Salīdzinot ar citām universitātēm, jāteic, ka lai gan Latvijas Universitātē skaitās par autonomu iestādi, tomēr attiecībā uz tās saimniecisko dzīvi, tās autonomija ir ļoti šaura, tik šaura, ka grūti runāt vispār par autonomiju šai ziņā. Tā ir daudz šaurāka, nekā bijušo Krievijas universitāšu saimnieciskā autonomija. Bijušās Krievijas universitātes, kā jums zināms, izlietoja kā speciālus līdzekļus studentu mācības maksu, par tās izlietošanu lēma tikai Universitātes padome. Pie mums tas tā nav. Visa studentu mācības maksas ietek valsts kasē un universitātes speciālie ienākumi varētu tikai pastāvēt no dāvinājumiem, ja tādi būs un no gluži nelielas maksas par eksterniem un par studentu reģistrāciju. Citu summu, par kuŗām universitātē varētu lemt, nav.

Plašāka ir universitātes autonomija paidagoģiskā ziņā un attiecībā uz zinātnisko gradu piešķiršanu. Tā ir pilnīga, kā visur pasaulē. Kas attiecas uz mācības spēku ievēlēšanu, tad Latvijas Universitātes autonomija ir mazliet plašāka nekā bij Krievijas universitātēs. Latvijas Universitātē neviens mācības spēks nevar tikt no valdības iecelts, visiem jātop vēlētiem no Universitātes Padomes. Valdībai ir tikai veto tiesības. Krievijā zināmos gadījumos valdība varēja iecelt profesorus un to arī darīja, lai gan ļoti reti. Vispār šādu iecelto profesoru stāvoklis nebija apskaužams.

Salīdzinot ar mūsu kaimiņu valstu universitātēm, kas acumirkli veic to pašu darbu, kā mēs, t. i. ar universitātēm Tērbatā un Kauņā, jāteic, ka Tērbata ir vairāk kā vienā ziņā laimīgākos apstākjos nekā Rīgas universitāte. Tērbatā atrodas veca universitāte. Tā apgādāta diez-



Katedra Latvijas Universitātes aulā,
ko rotā galotnē valsts ģerbonis.
Gatavota pēc prof. Dr. E. Laubes meta



Dantes piemiņas (1321.—1921. g.) svētku akts Latvijas Universitātes aulā 1921. g. 14. septembrī.
Pie runātāja pulta Itālijas sūtnis Džino Makioro Vivalba. Priekšējās rindās redzams ārlietu ministrs Zigfrīds A. Meierovics, Krišjānis Barons un liels skaits LU profesoru un svētku viesu.

gān bagāti ar telpām, jo priekš kāra, sevišķi beidzamā laikā tika daudz būvēts. Medicīnas fakultātei ir skaistas klinikas, matemātikas un dabas zinātņu fakultātei plaši mūzeji. Bez tam Tērbatas universitātei ir izdevies dabūt atpakaļ savu skaisto bibliotēku, kura sastāv gan drīz, no pusmiljona sējumiem. Tā visa Rīgas universitātei trūkst.

Viens no lielākiem mūsu universitātes trūkumiem ir laba bibliotēka, nav arī izredzes dabūt atpakaļ no Ivanovo Voznesenskas to nelielo bibliotēku, kas piederēja bijušam Rīgas Politehniskam Institūtam. Tā tad saprotams, ka mūsu tā sauktās universitātes fakultātes visumā ir varbūt drusciņ pakal palikušas Tērbatas attiecīgajām fakultātēm. Tās nav tik bagātīgi apgādātas ar telpām un mācības līdzekļiem. Citādi tas ir attiecībā uz techniskām fakultātēm. Tas apstāklis, ka Rīgā senāk bija Politehniskais Institūts, ir mums daudz ko devis. Šīs techniskās fakultātes no paša iesākuma jau bija apgādātas ar telpām un, lai gan diezgan šauros apmēros, tomēr šīs un tas bija palicies arī no mācības līdzekļiem. Arī nepieciešamākie mācības spēki bija no paša iesākuma šeit. Tādēļ saprotams, ka techniskās fakultātes

bija pirmās, kas pie mums vairāk vai mazāk bija gatavas un kuŗas acumirkli telpu un līdzekļu ziņā mazāk sajūt trūkumu, nekā tā sauktās universitātes fakultātes. Salīdzinot ar Kauņu, mēs atrodamies daudz labākos apstākļos, jo leišiem trūkst pat tā, kas mums ir. Tāpēc arī viņi ir darijuši to, kas viņiem iespējams un piegriezuši galveno vēribu tām humānitārām fakultātēm, kuŗām nevajadzēja plašu institūtu, bet kuŗām pietika klausītavas un mācības spēki. Viņiem ir ļoti stipra teoloģiskā fakultāte, filozofija un filoloģija, vispāri, un, kā liekas, arī sabiedriskās zinātnes ir diezgan plaši nostāditas.

Tāda ir Latvijas Universitātes satversme. Tā ir dažādu kompromisu auglis un tai, bez šaubām, piemīt daudzi trūkumi. Izglītības komisija tomēr domāja, ka šī satversme varētu noderēt par skeletu Latvijas Universitātes tēlam, dzīves spējīgam universitātes tēlam. Cik skaists, cik ideāls būs šīs tēls, tas, zināms, neatkarāsies no satversmes vien, bet vēl lielākā mērā no tiem cilvēkiem, kuŗi reālizēs šo satversmi un pa daļai arī no tās saules, kas pār Latviju spīdēs. Izglītības komisija šo satversmi visumā pieņema vienbalsīgi.

AUGUSTS RAISTERS
Latvijas Universitāte

Sākuma gadi un tālākās gaitas
Vaidavas apgāds Linkolnā, 1965.

JŪLIJS AUŠKĀPS
Zinātnei un tēvijai
Ziemeļblāzma Vesterosā, 1969.

Monografija
LEONĪDS SLAUCITĀJS 70

Ar Leonīda Slaucītāja dzīves gaitu
aprakstu un zinātnisko darbu
sarakstu.

Korporācijas Zinta izdevums
Sidnejā, 1969.