

Izglītības Ministrijas mēnešraksts

№ 11

NOVEMBRIS

1920

Profesora E. Felsberga

Egejas kultura.

Runa Latvijas Augstskolas gada svētkos, 28. sept. 1920. g.

Sekodama Vakar-Eiropas augstskolu paradumam, ka Augstskolas gada svētkos jaapcer ari kāds zinatnisks temats, Latvijas Augstskolas Organizacijas padome uzdeva man izvēlet šo tematu iz mana preekšmeta — klasiskās filoloģijas un mākslas, un tādēļ mēģinašu šodeen uz ūsu brīdi Jūsu uzmanību saistit pee tā nosauktās Egejas kulturas.

Jautajumu par Egejas kulturu izraudzijos vispirms tādēļ, ka aktis par viņu vēl nav galīgi noslēgtas: pirms pēcdesmit gadeem par viņu pasaule gandrīz neka nezinaja, visspožakee atradumi šai laukā atceecas uz pagājušā gadusimteņa pēdejo ceturksni un tagadejā pimeem gadeem, un ari tagad vēl katrs gads dod ko jaunu un apgaismo veenā vaj otrā ziņā šo interesanto laikmetu. Otrs eemesls taisni šo jautajumu izraudzit bij mani pēdejā laika peedzīvojumi Kreevijā, kur redzeju, cik ātri kultura sabrūk, ja ta teek kopta tikai no veenas lāzu šķiras un ja tai trūkst peeteekoša dzīļuma.

Cilveces progress, droši veen, nelīdzinas taisnai linijai, bet vairak-kārt laustai. Jau ari pirms Egejas kulturas atrašanas cilvece no tagadejās kulturas augstumeem raudzījās pāri par viduslaiku miglaino leju uz klasiskās kulturas dižo kalnu, kas viņai izlikās divaini skaists, bet redzēt tālak par šo kalnu tai nebij eespējams. Tagad mēs zinam, ka aiz klasiskās kulturas kalna atkal leja, tā nosauktee Greekijas viduslaiki, un aiz šīs lejas jauni augstumi — pārsteidzoši bagatā Egejas kultura. Noraugotees spožo kulturu pēkšņā sabrukšanā, sirdi veegli rodas zinams nemeers, un mēs saprotam jūtas, kuļas bij Scipionam, sēžot uz Kartagas drupām un domajot par savu miļoto, vareno Romu, kas izteicās vārdos:

Atnāks ta deena, kad aizees bojā Ilija svētā,
Viņas valdineeks Priams un šķēpneša Priama tauta.

Zinamu, apmeerinajumu tomēr dod novērojums, ka kultura pa laikam sabrūk tikai tad, kad viņa vaj nu eekšeji satrunejusi un viņas neseji moraliski grimuši, jeb kad viņi ir zaudejuši preekš dzives ciņas vajadzīgo svaigumu un spēku. — Egejas kultura peeder tā sauktam bronzas laikmetam, kuļš Eiropā gandrīz visur sekoja akmeņa laikmetam. Visur

pasaulē tas tomēr tā nav bijis: Australijā, Klusā oceana salās, Afrikā, izņemot zemes uz zeemeļiem un zeemeļaustrumiem no Saharas tuksneša, Azijas zeemeļaustruma daļā un dažās citās veetās bronzas laikmeta pavisam nav bijis: tur akmeņa laikmets ir turejies ilgi, dažās veetās pat līdz visjaunakeem laikeem un viņam tūliņ sekot dzelzs laikmets. — Dažās veetās, kā peemēram Latvijā, bronna ir leetota samērā maz un ir grūti uzrādit šā laikmeta sākumu un beigas. Egejas jūras baseinā bronzas laikmets sakrīt ar trešo un otro gadu tūkstoti pirms Kristus, Egiptē viņš sākās agrak, Vidus-Eiropā vēlak, Skandinavijā viņš turas līdz 6. gadu simtenim pirms Kristus, kad Deenvidus-Eiropā jau sen ir dzelzs laikmets, Amerikā bij bronzas laikmets vēl 15. gadu simtenī pēc Kristus, kad Kolumbus viņu atrada. — Egejas kultura, zinams, nav radusees peepeši, kā Atena no Ceļsa galvas, un ja nemaldos, tad viņai ir zinams sakars ar agrā akmeņa laikmeta kulturu Vakar-Franciju un Zeemeļ-Spaniju, kuŗa zeedeja tai laikā, kad Eiropas leelakā daļa, tai starpā ari mūsu Latvija, bij apklāta ar ledu, varbūt kādus desmit tūkstošus gadus pirms Kristus. Toreiz cilveks, kas pavisam vēl nepazina metalus, pat ne sliņpetus, bet tikai tēstus akmeņa cirvju, kas dzivoja kopā ar ledus lāci, mamutu, sūbri un zeemeļu breedi, puškoja sava patumšā alas dzīvokļa seenas ar pārsteidzoši realistigeem šo dzīvneku attēlojumeem, kuŗos viņš laikam redzeja pārdabigu spēku personifikaciju. — Daži pētnieki, peešķirdami nopeetu nozīmi Platona stāstam par leelo, augligo, bagato un labi pārvaldito salu Atlantidu, kuŗa pirms vairak tūkstošiem gadeem esot bijusi Atlantijas oceanā un kādas zemestrīces laikā pazudusi, kā Solonam to esot stāstījis kāds Egiptes preesteris, kas pats to esot lasījis 5000 gadu vecos uzzīmējumos, redz ņais kulturās tikai atvases no Atlantidas kulturas. Tā peemēram dara kreevu pētnieks un dzejneeks Valerijs Brūsovs, kas Atlantidas kulturā redz pirmavotu ne tikai veen Egejas un Spanijas, bet ari Vakar-Afrikas un Meksikas kulturām. Valerijs Brūsovs un viņa domu beedri, kā man leekas, eet par tālu; viņi aizmirst, ka Platons ir ne tik veen pētnieks, bet ari dzejneeks, un ka skaistā Atlantida laikam gan ir viņa eedomu spējas bērns un pateesibā nekad nav pastāvejusi. — Sakars starp agrā akmeņa laikmeta kulturu Vakar-Franciju un Spaniju, turpretī, man leekas, pilnigi dibinats. Kā Vakar-Franciju un Spaniju akmeņa laikmetā, tā ari dzīļakos Egejas kulturas slāņos mirušos apglabā zemē nesadedzinatus un nevis izsteēptus, bet ar vairak vaj mazak pee krūtīm pee vilkteem ceļagaleem. Vakar-Franciju un Spaniju agrā akmeņa laikmetā laikam ari ir pazinuši no needrām salikto vaj no akmeņiem sakļauto apaļo dzīvokli, kuŗš, kā tagad izrādas, agrakā Egejas kulturas periodā ir bijis ļoti izplatīts, kāmēr Vidus- un Zeemeļ-Eiropas pirmiedzivotaju dzīvokļi pa laikam ir bijuši četrstūraini. Ja Bilensteins nemaldas, tad mūsu senči ņai ziņā ir bijuši izņēmums: apaļais, no kārtīm šaliktais namiņš, kuŗu viņš novērojis sevišķi Aiveekstas apkārtnē, un kuŗš vasaru noderejis preeks ēdeenā vārišanas, pēc viņa domām aizrāda uz to, ka apaļee dzīvokļi pee latveešiem tikpat veci, kā četrstūrainee.

Ar Egejas kulturu mums ir eespējams eepazītees, pateicotees izrakumeem, kuŗi tika izdariti daudzās veetās, kā Eiropas Greekijā un uz Egejas jūras salām, tā ari Maz-Azijā un citās veetās, kur bij cerības atrast šīs kulturas atvases. Tā kā pārrunat visus šos izrakumus manā ņis deenas

lekcijā nav eespējams, tad aprobežošos tikai ar pašeem galveneem, īsi pakavedamees tikai pee izrakumeem Trojā, Mikenās un Knosā, uz Kretas salas.

Senās Trojas veetā izrakumi tika izdariti no pazīstamā Indriķa Šlimaņa, kuŗš tur atrada (veenus virs otreem) vairakus agrako pilsētu pamatus. Veena no šīm pilsētām, bez šaubām, bij aizgājusi bojā caur uguni; pēc Šlimaņa domām ta bij no viņa ar tādām ilgām mekletā Priama Troja. Šīs pilsētas seenāš eemūrets atradās krājums no vairak tūkstošām zelta un sudraba leetām, to starpā divas lepnas galvas rotas un zelta un sudraba trauki.

Vēlak tomēr izrādijās, ka Šlimanis bij maldijees: pilsēta, kuŗas pamatus viņš bij atradis, bij aizgājusi bojā jau trešā gadu tūkstotī pirms Kristus, turpretī Priama Troja, ja par tādu drīkstam runat, vareja eksistēt tikai apmēram tūkstoš gadu vēlak, un viņu atrast bij nolemts ne Šlimaņam, bet tikai pēc viņa nāves viņa čaklakam paligam un viņa darba turpinatajam archeologam-architektam Derfeldam. Trojā atrastais archeoloģiskais materials tika apstrādats un izdots Derfelda vadibā. Derfelds senās Trojas veetā izšķir veselus deviņus slāņus. Dzīļakais no šeem slāneem peeder pārejas laikmetam no akmeņa uz bronzu; otrs slānis, kuŗā atrodas Šlimaņa atrastee nodegušas pils pamati, jau viss peeder bronzas laikmetam, trešais, ceturtais un peektais slānis satur tikai nabadzigu pilsētu atleekas, to teesu jo interesantaks ir sestais slānis (iz otra gadu tūkstoša pirms Kristus otras puses), kuŗā atrodas tā sauktās Priama Trojas pamati; septītais slānis — lideešu — iz pirmā gadu tukstoša pirms Kristus, astotais slānis peeder klasiskam Greekijas laikmetam un devitais romeēsu laikmetam.

No seno Mikenu atleekām veena daļa bij pazistama ari klasiskā laikmeta greeķiem un par viņu runā savā Greekijas aprakstā ceļotajs Pauzanijs otrā gadu simtenī pēc Kristus. Šīs atleekaš pastāveja no biezām seenām, kas sakļautas no leeleem akmeņeem, ar pazīstamajeem lauvuvardeem un no kupolveidiga kapa, kuŗu viņš min kā karaļa Atreja mantnicu. Bet ar kulturu, kuŗu šīs seenas redzeja, mēs eepazinamees tikai pateicotees Šlimaņa izrakumeem. Šlimanis atrada vairak kupolveidigu kapu, līdzigu tā sauktajai Atreja mantnicai, un uz paša akropoļa sešus karaļu kapus, akasveidigi eecirstus klinti. Pēc Šlimaņa domām tee bij Agamemnona un viņa pavadonu kapi. Kapos atrodošees skeleti bij ar dārgumeem tā sakot apkrauti: tur bij zelta maskas, galvas rotas, roku sprādzes, gredzeni un tā tāļak. Skeleteem līdzās atradās skaisti eeroči. Tas, ko agrak tureja par dzejneeku izdomajumu, izrādijās par pateesibu: izrakumi apstiprinaja teikas par Mikenu bagatību un varenumu. Mikenu stipro pili ar Korintes zemes šaurumu saveenoja vairaki ērti celi, pa daļai izcirsti klinti, pa daļai bruģeti no leeleem akmeņeem.

Peešeem Šlimaņa atradumeem greeķu kāra gajeens uz Troju Mikenu virsaišu vadibā, kuŗu vēl pirms pārā gadu desmiteem tureja par dzejneeku izdomajumu, vairs nelikās neeespējams, un ari Agamemnonam un Menelajam, kuŗos 19. gadusimteņa otrā pusē sāka redzet deevibas, būs šīs gods jaatnem un viņi jauzskata par mirstigeem cilvekeem, par Egejas laikmeta Mikenu un Spartas virsaišeem.

Jaatzīmē ari, ka Mikenu kapos ir atrastas rotas leetas iz Baltijas jūras dzintara, kas aizrāda vaj nu uz to, ka viņeem ir bijuši tirdzneeciski

sakari ar Baltijas peekrastu tautām, vaj ari, ka viņu pirmsdzīvokļi ir bijuši kautkur Baltijas jūras tuvumā.

Mikenu tuvumā, Tirintā, ir līdzīga pils, tikai vēl beezaķeem mūreem un labak uzglabajusees, kā Mikenās. Isi pirms beidzamā pasaules kaļa vācu archeologiem izdevās šīs pils drupās atrast skaistu fresku atleekas.

Laiku, kad šīs pilis un kapenes raditas, var noteikt ar Egiptes chronologijas palīdzību: Mikenu kapenēs atrod zīmogus ar faraonu vārdeem iz XV. un XIV. gadu simteņa pirms Kristus, un Egiptes ta paša laika freski attēlo svešneekus raksturīgā mikeneešu uzvalkā. Pēc archeologa domām akas veidigee Mikenu kapi peeder XVI. gadu simtenim un XV. gadu simteņa sākumam, kupola veidigee kapi XV. līdz XII. gadu simteņem pirms Kristus.

Kretā Egejas kulturas atleekas ir uzglabajušās vislabaki salas augligā vidus daļā, tur, kur klasiskā laikmetā atradās pilsētas Knoss Fests un Gortina. 1900. gadā senajā Knosā, slavenās Minosa galvas-pilsētas veetā eesāka izdarit izrakumus anglis Evans. Apmēram veenas ass dziļumā viņš atrada leelas pils atleekas, kuŗa bij aizgājusi bojā caur uguni. Pilij bij vairak stāvu un viņa sastaveja no vesela labirinta istabu, kuŗas bij grupetas ap leelu pagalmu. Gaismas un gaisa dēļ pili bij ari vēl vairaki gluži mazi pagalmiņi, jeb pareizaki — gaismas akas. Tādu beežu mūru, kā pilim Tirintā, Mikenās vaj Trojas sestā pilsētā Knosa pilij nebija. Pili bij sevišķas pēņemšanas telpas, dzivojamas un guļamas istabas, istaba preekš deeva lūgšanas, skolas istaba un mazgajamā istaba; bij ari telpas preekš dažadeem amatneekiem, kā podneekiem, skulptoreem un zelta kalejeem, kā ari magazinas, kuŗās uzglabajās valdneeku bagatibas. Sevišķi mūs pārsteidza tas apstāklis, ka pili ir bijis netik veen ūdensvads, bet ari novads preekš netīrumeem. Šādus novadus mēs Ģreeķijas klasiskā laikmetā reti sastopam, trūkst viņu leelai daļai pilsētu ari vēl šo baltu deenu.

Senās Kretas pilis ir bijušas bagatas stabeem, kuŗu, peemēram, dzīļakos Trojas slāņos vēl trūkst. Varetu domat, ka egejeeši ar stabeem ir eepazinušees Egiptē, kur stabus leetoja ļoti agri, bet tuvak eeskato-tees izrādas, ka starp Egiptes un Egejas stabeem ir maz līdzibas: Egiptes tempļu stabu ir no akmens, viņu kapiteļi atgādina dažadu Egiptes stādu zeedus, vaj kurvju ar zeedeem, un viņu apakšejais gals ir resnaks, nekā augšejais, tāpat kā tas ir pee klasiskās Ģreeķijas, Romas un tagadnes stabeem. Egejas stabu turpretī bij no koka, viņu kapiteļi līdzinājās apaļeem ķiseneem un viņu apakšejais gals bij teevaks, nekā augšejais, kā tas ari šobrīd ir pee mūsu galdu un krēslu kājām.

Kretas piļu seenas bij bagati puškotas freskeem, kuŗi pa daļai uzglabajušees ari līdz mūsu laikam. Freski, zinams, neatrodas uz seenas, viņi kopā ar kaļķu apmetumu (stukaturu) bij nokrituši zemē un vajadzeja rikotees ļoti izveicigi, lai varetu apmetumu pacelt tā, ka pee tam neizmaitatos glezna. ļoti labi uzglabajes, peemēram, ir jaunekļa attēlojums, kas nes zilu, ar sarkanām strīpām, konusveidigu trauku. Izņemot raibo preekšautu, kas apseets tā, ka atgādina mūsu peldu kostimu, un ceeši savilkto jostu, viņš ir kails; viņa mati ir melni, sejs intēligents un neviļot izaicina salīdzinat to ar slavenā Praksiteļa Hermes seju. Acs un saleektā labā roka, ar kuŗu jauneklis peitura trauku, ir vēl zīmeta nepareizi, un tomēr mūsu redzi patīkami saista slaikā, pašapzinīgā jaunekļa

stāvs. Uzglabajees ir ari senās Kretas seeveešu skaistuma paraugs: seeveetes galviņa un krūtis profili. Meitas apgērbs galvenā kārtā ir zils un sarkans, acīs un mati melni; visas linijs ir maigas, sejā gracijs sa- veenota ar zinamu ceenibu. Neskatot uz to, ka aks un auss vēl zīmetas nepareizi, glezna ir dzīva, tā ka mēs saprotam archeologus, kas viņu izrakuši, nosauca par mazo parizeeti. — Kas zīmejas vispārīgi uz fresku saturu, tad var teikt, ka Kretas piļu seenas visvairak ir puškojušas pro- cēsijas, kaļa un medibū skati, tomēr netrūkst ari dzīvu dabas skatu. Visdzīvakais dabas skats ir uzglabajees nevis Knosā, bet Hagia Triadā, tur attēlots meža kaķis, kas medi putnus.

Ļoti augstu stāvokli eeņem ari Egejas skulptura, sevišķi reljefi, kuŗus mēs atrodam tiklab uz seenām, kā ari uz eeročeem un traukeem. Sevišķi skaisti ir divi zelta dzeļamee trauki, kas, lai gan ir atrasti Lake-demonijā (Vaphio), tomēr ir taisiti Kretā. Uz veena no viņiem ir attēlots ganamspulks, kas meerigi ganas, uz otra medibas, un ar šo darbu saistītas briesmas. No apaļām skulpturām jaapeemin figurās uz fajansa un ziloņa kaula.

Visai augstu Kretā stāveja podneeciba. Ta sauktās kamares — vāzes iz otrā gadu tūkstoša sākuma pārsteidz ar savu raibo, labi noskaņoto dekoraciju un ar savu plānu: viņu seenas brījam nav biezakas par reeksta čaumalu. Ne mazak skaisti ir ari trauki iz otrā gadu tūkstoša otrās puses, dekoreti tā sauktā pilssilā, vaj ari pārklāti ar dažadu jūras dzīvneeku pārsteidžoši dabigeem attēlojumeem.

Freski, skulptura un gredzenu akmeņos eegreestās figurās eepazi- stina mūs ar egejeesu apgērbu. Vīreešu apgērbs ļoti veenkāršs, viņš ļoti beeži pastāv tikai no jostas un preeksauta un zinamā mērā atgādina pirmatnejo egipteešu apgērbu. Ľoti interesants ir seeveešu apgērbs; sevišķi krit acīs tas, ka viņš tik ļoti atšķirās no Greekijas klasiskā laikmeta seeveešu apgērba, kuŗš brījam vareja tikt izgatavots gluži bez adatas, tikai ar sakšu un jostas palīdzību; Egejas laikmeta seeveešu apgērbs turpretī prasija leetpratejas šuvejas, viņš ir stipri kompliecs un ar saveem volaneem atgādina dažus šā laika seeveešu kostimus.

Svinigos gadījumos mēs redzam egejeetees dekoltē, ar stipri sa- ūnaugtu jostas veetu un izceltām krūtīm, tā ka ronas eespaids, it kā viņas nesatu korseti.

Knosā tika atrasts ari Egejas laikmeta archīvs, sastāvošs no leela vairuma aprakstītu tafelišu; žēl tikai, ka līdz šim nav radees pētnēeks, kas šos rakstus iztulkotu. Ir tomēr maza ceriba, ka kādreiz izdosees šos rakstus lasit: Kretas austrumu daļā, Prezā, ir atrastas tafelites, apraksītas grieķu burteem mums nesaprotamā valodā; varbūt šai valodā ir ari raksti uz Knosa pils tafelitēm.

Tās pilis Knosā un Festā uz Kretas salas, kuŗu seenas pa daļai uz- glabajušās līdz mūsu deenām, būvetas XVII. un XVI. gadu simtenī pirms Kristus un vēlak-vairakkārt pārbūvetas, bet dažas atleekas leecina, ka jau preeks viņām tāi pašā veētā ir bijušas pilis, lai gan varbūt mazakas un veenkāršakas. Knosa un Festa pilis pēc sava plāna stipri atšķirās no Mikenu, Tirinta, un Trojas pilīm: pēdejās galvenā telpa ir leela iz- oleta zāle ar pavardu, kurā, kā leekas, noriteja viņas eemitneeku dzives leelakā daļa. Kretas pilis turpretī ir pulks mazaku telpu, grupetu ap videjo pagalmu, kurā laikam notika sapulces, svētku meelasti un t.t.

Varetu domat, ka Kretas pilīs dzīvoja deenvidneeki, kas visadi rūpejās par ēnu un vēsumu, Mikenā, Tirintā un Trojas sestā pilsētā zeemeļneeki, kas visadi taupija siltumu.

Virsaiši, kas valdija Mikenu un Tirinta pilīs, acīm redzot bij greeķi,acheju cilts, jo no veenas puses grūti šaubitees par to, ka varoņi, kuŗus apdzeed Iliada un Odiseja, bij Egejas laikmeta varoņi, un ka viņu dzīves veetas: ar zeltu bagatās Mikenas nn leelais Knosē, ir taisni tās pilis, kuŗu atleekas tagad ir izraktas; no otras puses grūti domat, ka jebkādas tautas dzejneeki, pavism aizmirzdami savus varoņus, apdzeedatu svešas tautas varoņus un apdzeedatu viņus ar tādu mīlestību un tik geniali, kā, pateicotees viņu dzeesmām, Šee varoņi tapa nemirstigi. Eeroči un bruņas, kuŗas apraksta Homers, pa leelakai daļai ir tādas, kādas viņas bij Egejas laikmetā. Dzīves eekāta pee Homera gan veenkāršaka un nabadzigaka, nekā Egejas laikmetā, bet tas jau ari ir it dabigi: Maz-Azijas peekraste, kur radās Homera eposs, salīdzinot ar Kretu un Mikenām, bij maleena, un kad Šee spožee kulturas centri bij iznīcināti, visā Egejas jūras baseinā nepalika vairs neveenas pilsētas, kuŗa bagatibas un spožuma ziņā varetu mērotees ar lepnajām Egejas laikmeta pilsētām. Atstāstidami saveem pēcnācejeem savu tēvu tēvu dzeesmas, Homera laikmeta dzejneeki it kā šaubas, ka cilveki kādreiz varejuši radit tik varenus mākslas darbus, kā tee, kas mineti senatnes dzeesmās, un uzskata par viņu meistaru deevu Hefestu. Tā tas, peemēram, noteek runajot par slaveno Achilla vairogu. — Bet ja virsaiši un valdošā šķīra Mikenās un Tirintā Egejas laikmetam izejot bij greeķi,acheju cilts, tad ar to vēl nav teikts, ka pee šīs tautas toreiz peedereja ari zemakas Jaužu šķiras, un ka tas tāpat bij ari ša laikmeta sākumā. Mikenu un Tirintu pilīm varbūt taisni tādēļ vajadzeja stipru mūru, ka viņu valdneeki dzīvoja svešas, viņeem naidigas tautas vidū. Veeglak izskaidrojas ari šīs kulturas pēkšņa sabrukšana, ja mēs peenemam, ka viņa tika kopta tikai no skaitļa ziņā neleelas valdošas šķiras, pēc kuŗas iznīcinašanas ari viņai bij jaizbeidzas.

Apskatidami Egejas kulturu īsumā no vēstures stāvokļa, mēs dabujam apmēram sekošo ainu: Trešā gadu tukstoši pirms Kristus Egejas jūras krastus apdzīvoja tautas, apveenotas ar kulturu, kuŗas galvenais fokuss atradās uz Kretas salas un kuŗai bij sakars tiklab ar to kulturu, kas ilgi preekš viņas bij zeedejusi Vakar-Francijā un Spanijā, kā ari ar ta paša laika Ēģiptes, Babilonijas un hetitu kulturām. Ap otra gadu tukstoša vidu šī kultura sasneēdza savu augstako zeedu laiku; bet ap šo laiku parādījās uz skatuves greeķi,acheju cilts, kas, eekaļodami leelako daļu no Egejas jūras salām, peesavinajās no viņeem šaīs zemēs atrasto kulturu, to zināmā mērā pārveidodami. Acheju cilts greeķu, laikam, daudz nebij, un lai varetu noturetees no viņeem eekaļotās zemēs, viņeem bij jabūvē tās stiprās pilis, kuŗu atleekas mēs atradām Mikenās un Tirintā. Trīspadsmitā gadu simtenī pirms Kristus Egejas pasaule ir manams sevišķs nemeers, par ko mums stāsta Ēģiptes hieroglifi. Leeli egejeešu pulki, to starpā tautas Dananna un Aguyuacha (varbūt danajeeši un achajeeši) eekaļo Kappadokiju un Ķilikiju un grib caur Palestinu dotees uz Ēģipti, bet Palestinā viņus sakauj Ramses III. Interesanti atzīmet, ka sākot no ša laika Ēģiptes raksti sāk minet filisteešus, indoeiropeešu tautu zemiņu vidū. Daži pētnieki domā, ka filisteeši ir

Ramses III. sakauto egejeešu pēcnāceji, varbūt tee Pulesatha, kuri pēc Egiptes avoteem ari nēma dalibū pee šī kaļa gājeena. Šās leelās tautu kustības cēlonis ir varbūt meklejams tāi apstākli, ka ap šo laiku maz kultivetās, bet veenmēr uz kaļu gatavās zeemeļgreeķu ciltis sāk atstāt sāvas agrakās dzīves veetas un virzitees tāļak uz deenvideem. Spožee achajeešu kaļa rati atkāpjas preekš doreešu kājneku ceetajām rindām. Agrakee Eiropas Greekijas un Egejas jūras salu eedzīvotaji pa daļai atzīst jaunos pavēlneekus, pa daļai meklē glābiņu us Kipras salas un Maz-Azijas peekrastē. Tikai ateneešem un arkadeešem izdevās aizstāvet savu neatkaribū. Cīņa tomēr bij ļoti sīva un beidzās tikai pēc vairak simtu gadeem ar Mesenijas eekārošanu. Pa šās cīņas laiku Eiropas Greekijā iznika Egejas kultura un eestājās tumšee Greekijas viduslaiki, bet Maz-Azijas ieētuma daļā, kurp doreeši nenogāja, uz Egejas kulturas pamateem aug jauna kultura, še rodas nemirstigee greeķu epi Iliada un Odiseja, kuļu vecakās daļas bij pārnestas turp no Eiropas Greekijas un varbūt ari no Kretas salas, tur dzimst greeķu filozofija un zinatne, tur greeķu māksla spēr savus pirmos vēl nedrošos soļus, kāmēr vēlak cilvecei par svētību no doreešem meeřā atstātās Atenas neņem uz sevi vadošo lomu cilveces progresā un netop par leelā Knosa un bagato Mikenu laimigām mantneecēm, lai pēc daudz gadu simteņem šo mantojumu, pārveidotu un stipri paleelinatu, nodotu mums. Tā tad, lai gan Egejas kultura kā tāda ir aizgājusi bojā, tas, ko viņa jaunu eenesusi zinatnes un mākslas laukā, dzīvo un dzīvos, kāmēr veen cilvece uzturēs sakarus ar savu pagātni.

A. Wītſcha

Latweeſchu ūkolotaju ūpulžes.

(Wehīturijs apītats.)

IX.

Vēž 1905. g. legalā ūkolotaju ūongrešu un winam ūkojošchām (1906.—1907. g.) nelegalām ūzialdemokrātiskām ūkolotaju ūpulžēm, atkal uſ laiku apstahjās ūkolotaju ūpulſchū notureschana. Tas bija retums, ja kahds tautūkolas inspektors ūfauza ūawa rajona ūkolotajus, lai wineem ūeeschi waj neteeschi liktu ūprast ūreewu ūolu waldes planus un nodomus. Tā atminos inspektora Lāfina ūfauktu ūkolotaju ūpulzi Rīgā, Dahrtas eelas pilsehtas ūkolā 1914. g. 20. aprīlī, kurā Lāfins runaja par to, kahdi audſinaſchanaš un mahzisſchanaš peenahkumi jaispilda muhſu tautūkoli. Tahda ūpulze ne ar ūo nelihdſinajās tām, par kurām tika runats ūhai apſkatā, — tas bija inspektora preelſch-lāſijums, wina ūpreedums par ūolu ūdewumeem. Ūkolotaji paſlauſijās un mahjās eedami ūpreeda uſ eelas...

Tā kā ūhiſ apſkats par ūkolotaju ūpulžēm ir dala no domatās latweeſchu ūolu wehītūres, kura aptwers laiku no wahzu eenahkſchanaš Latvijā lihds paſaules ūara ūakumam 1914. gadā, tad turpmakās muhſu ūkolotaju ūpulžes ūhoreis neapluhkoju.

Apſkati beidsot, atſihmeſim gadu vēž gada, kad un fur noturetaš latweeſchu ūkolotaju ūpulžes, usrahdot ari ūpulſchū darbus. Japeeſihmē, ka par daschām ūpulžēm ūnu pawifam naw un winas pahrſkatā warēs eweetot tilai turpmak, tas ir tad, ja iſdoſees par tām ūahdas ūinas ewahft.